

Организация учебного процесса

АКТИВНАЯ ОЦЕНКА И ИТОГОВАЯ ОТМЕТКА. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

“ Чем отличается итоговая отметка от активной оценки? Почему и то и другое важно для ребенка? И можно ли (и нужно?), несмотря на это, отказаться от итоговой отметки в пользу активной оценки? Опыт работы с методикой активного оценивания, в первую очередь с точки зрения работы с родителями, представили наши коллеги из Белоруссии.

Михаил Кудейко,
старший преподаватель, Белорусский
государственный педагогический университет
имени Максима Танка, г. Минск

Реальности современного обучения

Если спросить ученика, что является самым главным в процессе обучения, то на первое место он, не задумываясь, поставит отметку. Получение более высокого балла — основная цель посещения школы. А если это поддерживается остальными участниками образовательного процесса (учителями, родителями, администрацией, министерством), то процесс обучения напоминает соревнование, где в конце «забега» есть «доска почета» и «доска позора». Тот, кто отлично справился с учебным заданием, считается умным, способным, перспективным, а тот, кто не понял, недосмотрел, не успел и не сделал, — лентяем и бездельником. Как легко учителю и администрации организовывать и осуществлять образовательный процесс на основе такой стратегии! Всем ученикам навесили ярлыки: «отличник», «хорошист», «лентяй», «дурак», и можно наблюдать за выполнением отведенных ролей в сюжетно-ролевой игре под названием «Школа». Главное в этой игре для учителей — своевременно развесить ярлыки, чтобы потом было меньше ответственности.

Спросите у ребенка, поступающего в первый класс, в числе каких учеников он себя видит. В ответ вы услышите «среди отличников». Обратите внимание, у ребенка есть желание быть успешным. А почему же не получается? Для того чтобы быть успешным в традиционной школе, ребенок должен быть умным, внимательным, послушным, дисциплинированным, ответственным, способным и др. Если ребенок не обладает перечисленными качествами, шансов быть успешным почти нет. Зачем учителю традиционной образовательной системы подстраиваться под ребенка — пусть он подстраивается под существующую систему. Реализаторы традиционной системы даже не задумываются, что на процесс успешного обучения влияют такие факторы, как способности, личностные качества, среда, личность учителя, доступность и актуальность информации, родители (с их планами и требованиями), одноклассники, погода и т.д. Все мысли и дела участников образовательного процесса направлены на победу в рейтинговой гонке, где почетное место отводится отметке как основному показателю уровня знаний, возможностей и способно-

Особенность активной оценки в том, что учитель не выставляет отметку после выполненной учеником работы, он отмечает положительные моменты в работе ученика, указывает на недостатки и предлагает ученику улучшить знания через выполнение дополнительных заданий.

стей ученика — этим они гордятся и об этом рапортуют. Вот и получается, что не сама личность ученика, не ее знания, а именно показатель в баллах выступает в роли аттестата успеваемости. В традиционной системе образования рейтинговая система требует от учителя наличия многочисленных баллов в журнале и дневниках. Учитель вынужден выставлять в журналах их необходимое количество. Не секрет: где есть гонка за количеством, нет качества, потому что... к показательному количеству обычно приходят через какие-то уловки, обманы и приписки...

Интересно, что же отражают баллы в традиционной системе? Давайте поищем ответ на этот вопрос с позиции не учителя, а учащегося. Вспомните себя в школе и согласитесь, что отметки не всегда отражали только уровень знаний по предмету, но зачастую и личное отношение учителя к ученику, уровень заинтересованности и отношения ученика к предмету и к учителю, статус и желания родителей, место ученика в рейтинге класса и т.д.

Обычно отметка сопровождалась педагогическим комментарием, который быстро и бодро слетал с языка

учителя и определял место ученика в рейтинге личных предпочтений (учителя), успешности или неуспеваемости учеников класса, взаимоотношений между учеником и коллективом в классе и школе. С того времени в традиционной системе образования почти ничего не изменилось, кроме содержания нормативной документации, которая сейчас фиксирует, что наша система (традиционная) образования внезапно стала личностно ориентированной... И тут возникает много вопросов: может ли быть обучение личностно ориентированным, если в приоритете рейтинговая система; всегда ли мы можем говорить о качестве знаний и их прочности, если эти показатели обозначаются баллом в системе рейтинга; можем ли мы говорить о полноценном развитии личности ученика, если постоянно сравниваем его успехи с успехами других?

Цель определяет стратегию обучения. Если основная цель — количество знаний, то лучше, чем традиционная (рейтинговая) система, не найти. Если же мы в приоритете целей держим развитие личности, то безотметочная система — наилучший стратегический инструмент в реали-

Для того чтобы быть успешным в традиционной школе, ребенок должен быть умным, внимательным, послушным, ответственным, способным и др. Если ребенок не обладает перечисленными качествами, шансов быть успешным почти нет.

зации этого. Если основная цель — успешность обучения, основанная на личных способностях, возможностях, интересах, то личностно ориентированное обучение, где образовательная среда способствует выявлению и развитию личностных качеств учащихся, должно быть приоритетным.

Активная и итоговая оценка: в чем разница?

Личностно ориентированная философия стратегии активного оценивания (АО) предполагает формирование осознанной активной позиции ученика на основе формирования адекватной оценки своих знаний, возможностей и способностей. В качестве методического инструментария она предлагает параллельно использовать активную и итоговую оценки, которые являются частью системы и тесно связаны с другими элементами стратегии. Для того чтобы ученик смог сам (или другие участники процесса обучения) адекватно оценить процесс и результат учебной деятельности, он должен выработать личную цель, осуществить деятельность на основе совместно выработанных критериев, овладеть информацией об избранной в классе стратегии оценивания и понимать ее значение.

Осознанность и осмысленность оценочной деятельности — важный момент в приобщении ученика к учебному процессу. При первом знакомстве учеников с новой системой обучения необходимо объяснить основные понятия — «оценка», «отметка», «активная оценка», «итоговая оценка» и вместе выработать систему оценивания.

Отзывы экспертов

«О готовящейся публикации рассказала многим своим коллегам, серьезно занимающимся организацией педагогических исследований как формой методической работы. В публикации все: и тема, и проблема, и гипотеза, и этапы работы, и возможные измерители. А главное... Это про детей, про то, как сделать школу без второгодников, как сделать родителей спокойными за качество обучения».

«Емкая статья, четко показывающая ценность активной оценки. Давно наблюдаю за белорусскими коллегами, применяющими стратегию активной оценки. В любом деле сложны первые шаги, но когда все преграды сняты и цели всех сторон образовательного процесса совпали, активная оценка может принести значительную пользу».

Лучше начать с определения понятия «отметка». Очень доступное определение этого понятия предложила педагог из Польши Данута Стерна: *«Отметка — это оценка, выраженная баллом, которая дает ученику только информацию о том, насколько его работа близка или далека от идеальной».* Чаще всего отметка выставляется субъективно. Она может быть элементом наказа-

ния и поощрения, безнадежности и сомнений, но она так и не сможет быть для многих учеников (слабых и неуверенных) элементом надежды и веры, оптимизма и совершенствования. Ученик, получив отметку, может только фиксировать ее наличие и не всегда имеет возможность ее улучшить. Это свидетельствует, что при выставлении отметки она уже является итоговой.

В отличие от отметки активная оценка — это интерактивный способ оценивания деятельности и результатов работы учеников. Данута Стерна предложила свое видение этого процесса: *«Активная оценка основана на обратной связи, которая указывает на то, что ученик сделал хорошо, а также на то, что он должен сделать по-другому. Активная оценка также содержит советы: как ученик может улучшить работу и как ему надо учиться дальше».*

Не менее интересное впечатление от использования активной оценки на практике Андрея Кузьмина, учителя истории из г. Кричева: *«Активная оценка налаживает обратную связь между учителем и учеником, служит своего рода указателем на пути к знаниям (что неправильно и как сделать правильно). Для осознания таких выдающихся по своей сути истин не надо даже быть педагогом — они слишком значительны и в то же время очевидны. Все это так! И я от всего сердца поддерживаю и принимаю преимущества активной оценки».*

Такой подход к организации контрольно-оценочной деятельности мотивирует ученика не к получению отметки как результата работы, а к

осмыслению своей деятельности, возможности ее улучшить через дополнительную работу, к формированию адекватной самооценки.

Участники дистанционного курса дорисовали яркий образ активной оценки (табл. 1).

Все эти смыслы проявляются в совместной работе учителя и учеников. Особенность активной оценки в том, что, в отличие от традиционной системы, учитель не выставляет отметку после выполненной учеником работы, он отмечает положительные моменты в работе ученика, указывает на недостатки, ошибки и предлагает ученику улучшить знания через выполнение дополнительных заданий (по теме) или ориентирует на источники знаний, которыми нужно овладеть, чтобы быть успешным. Такой диалог между учителем и учеником может происходить в устной или письменной форме, в виде комментариев к выполняемой работе. Организуя таким образом оценочную деятельность, учитель возлагает на ученика ответственность за оценку уровня знаний, помогает ему сделать осознанный выбор в пользу личного развития. Согласившись, ученик выполняет серию предложенных учителем заданий, компенсируя недостаток знаний. Результатом совместной работы может стать другая самостоятельная или контрольная работа с итоговой отметкой большего достоинства. Но если ученик не хочет учитывать обратную связь и требует поставить ему ту отметку, которую он получил, то это его выбор, и учитель должен его принять. Активная оценка не является панацеей от плохих отметок и знаний, это только шанс,

Таблица 1. Разница между активной и итоговой оценками

Итоговая оценка	Активная оценка
Оценивает результат, и ее (отметку) уже не изменишь; возможен психологический дискомфорт не только в момент ее получения, но и на протяжении всего учебного процесса	Оценивает процесс обучения, ее можно улучшить; создает психологически комфортную атмосферу (для ученика, учителя, одноклассников, родителей)
Осуществляется учителем	Осуществляется и учителем, и самим учеником, и одноклассниками, и родителями
Выражена чаще в баллах	Более вариативная и разнообразная
Может наказывать	Больше помогает, стимулирует и мотивирует
Просто фиксирует уровень знаний	Касается личных усилий учащегося, его прогресса
Формальная	Эмоциональная
Помогает сравнить свой уровень знаний с уровнем других учеников в классе	Показывает уровень знаний учащихся по сравнению со своим уровнем
Чаще субъективная, пассивная, безнадёжная, случайная, молчаливая, стрессовая, прикладная, средняя, относительная, авторитарная, констатирующая	В большинстве объективная, активная, оптимистичная, запланированная, разговорчивая, надёжная, соответствующая, максимальная, справедливая, гуманная, развивающая

возможность, которой ученик может воспользоваться в реализации своей учебной деятельности.

Как совместить активную и итоговую оценки?

Технология АО предусматривает три варианта стратегии оценивания:

- только активную оценку;
- только суммирующую оценку;
- обе оценки одновременно.

Практика белорусских педагогов подтвердила исследования британских ученых: использование третьего варианта менее эффективно, так как мотивационный эффект отметки над знаниями преобладает и ученику лег-

че иметь балл, чем прилагать усилия к совершенствованию. Вот как об этом написал Пол Блэк в книге «Как оценивать, чтобы учить?»: «Одну исследовательницу заинтересовало, какого типа обратную связь ученики получали к своим письменным работам. В ее эксперименте было три вида обратной связи для учеников: баллы, комментарии и комбинация баллов и комментариев. Последний метод, кстати, используется большинством британских учителей для передачи ученикам обратной связи. Исследование показало, что наибольшую пользу для обучения получила группа, которая пользо-

валась только комментариями, а другие методы не принесли никакой пользы. Некоторые учителя были шокированы этим результатом и изначально не могли представить, как оценивание с помощью одних комментариев могло бы стать реальностью в их школах».

Понятно, что деятельность учителя регламентируется нормативной документацией, которая не предусматривает отказа от выставления отметок — безотметочное обучение предусмотрено только в первом (иногда во втором) классе, — поэтому учитель не может внезапно отказаться от них. Более того, существуют требования к накопляемости отметок. Решение проблемы использования активной и итоговой оценок лежит в выбранной учителем стратегии оценочной деятельности:

- дифференцировать виды работ на те, которые будут оцениваться на основе активной оценки, и те, которые будут оцениваться только итоговой отметкой;
- позволить учащимся выбирать вид оценки;
- сообщить ученикам, чьи работы будут оценены баллом, а чьи — на основе активной оценки;
- организовать самооценку и вза-

имоценку работ на основе активной оценки (по критериям).

Понятно, что адаптация учащихся к технологии активной оценки будет более благоприятной, когда союзниками в этом добром, но тяжелом деле будут родители. Традиционно сложилось, что родители определяют успешность обучения детей по количеству полученных баллов. Их не беспокоит наличие знаний, содержание учебного процесса, так как для них главной является отметка. «Что ты сегодня получил?» — спрашивают родители учеников, которые приходят из школы. Сложившиеся десятилетиями стереотипы мышления выступают тормозом в формировании осознанного учения.

Как писал Корней Чуковский: «Ох, нелегкая это работа — из болота тащить бегемота!» Но наладить процесс сотрудничества с родителями необходимо и важно. Сделать это возможно только на основе взаимопонимания. А это значит, что учителю нужно убедить родителей в эффективности выбранной стратегии обучения. И не только убедить, но еще и заинтересовать. Для этого необходимо не просто высказать свое мнение об эффективности активной оценки, но и донести содержание стратегии, постараться

Традиционно сложилось, что родители определяют успешность обучения детей по количеству полученных баллов. Их не беспокоит наличие знаний, содержание учебного процесса, так как для них главной является отметка. «Что ты сегодня получил?»

заинтересовать возможными, более высокими результатами деятельности их детей. Родителям будет очень полезно и интересно услышать, узнать и разобраться в следующих аспектах:

- для чего учитель предлагает ученикам цели на их языке;
- что такое критерии, зачем они нужны на уроке и как с ними можно работать дома;
- какую пользу может дать правильно построенная обратная связь и какую роль она играет в успешной деятельности ученика;
- чем отличается отметка от активной оценки;
- какую стратегию оценивания выбрали ученики класса и как это работает;
- чем могут помочь родители и что им для этого нужно делать.

Но, согласитесь, для того чтобы это сделать профессионально, учителю нужно самому проникнуться этим делом, досконально в нем разобраться и целенаправленно, последовательно внедрять технологию в учебный процесс.

«Прежде чем объяснить ученикам разницу между активной оценкой и итоговой, сама досконально разобралась в этом. Сначала рассказала ученикам, что значит активная оценка. Затем на примере промежуточных проверочных работ показала разницу между активной и итоговой оценками. Ученикам понравилось, что я писала комментарии к их работам, особенно понравилось то, что они имели возможность поработать еще над темой на дополнительных занятиях.

На родительском собрании очень

Отзывы экспертов

«В статье автор доходчиво объясняет разницу между такими понятиями, как „отметка“ и „оценка“, о чем я сам никогда не задумывался, всю свою профессиональную жизнь, считая эти слова синонимами. Оказывается, что все не так однозначно и что, по мнению автора, только оценка определяет успешность учения: „отметка есть только формальное отражение учебных достижений учащихся, а должен быть баланс между активной и итоговой оценками!“ Поэтому автор статьи призывает коллег чаще обращаться к активному оцениванию учебного труда как к единственной возможности объективно оценить достижения ученика. Трудно не согласиться с автором в том, что переход к активному оцениванию — процесс, сопровождаемый большой разъяснительной работой и тесным сотрудничеством с родителями, одним из результатов которого будет смена традиционного домашнего вопроса „Что сегодня заработал в школе?“ на „Чему сегодня научился?“».

подробно познакомила родителей с новой практикой. Показала работы их детей с активной оценкой и с итоговой отметкой. Родители сами увидели разницу и согласились с тем, что лучше иметь глубокие знания, чем хорошую отметку, которая не всегда бывает объективной. Также на последнем уроке на этой неделе ученики написали, чему они научились на уроках языка за неделю. Я их записи раздала родителям. Такая обратная связь их заинтересовала. К сожалению, родители не очень активны на собраниях и больше молчали, но согласились сотрудничать и решили, что в конце учебного года вместе обсудим результаты работы по активной оценке» (Ольга Слаута, г. Слоним).

Способов информирования родителей существует много: письма, листовки, буклеты, стендовая информация, телефонные разговоры, индивидуальные консультации, информирование через детей, интернет-рассылка, блоги, родительское собрание, открытые уроки и др. Все предлагаемые способы информирования родителей могут использоваться по отдельности или вместе, но по соображениям учителей, работающих по технологии АО, лучшим из них является родительское собрание. Только конструктивный диалог может донести до каждого присутствующего идею технологии, с его помощью можно получить ответы, послушать мнения и выразить свое отношение, убедиться или задуматься.

Работа с родителями считается самым сложным элементом в техно-

логии АО. Организуя этот процесс, нужно быть реалистом и понимать, что сформированный десятилетиями стереотип, связанный с отметкой, за один классный час изменить невозможно. На первых этапах приобщение родителей к образовательному процессу происходит только на основе расширения их представлений о возможности учебного процесса в воспитании их детей и определении роли родителей в повышении его эффективности. Процесс приобщения довольно сложный и длительный и может реализовываться на протяжении всего обучения ребенка в школе.

Как показывает жизнь, технология АО позволяет учителям организовать благоприятную учебную среду, где у учащихся есть возможность проявить активность, самостоятельность и ответственность в реализации учебной деятельности, а родителям — быть активными и осведомленными участниками образовательного процесса своих детей.

Опыт взаимодействия учителей с родителями

«Разговор с родителями произошел на родительском собрании перед окончанием второй четверти. От детей родители уже знали о том, что на каждом уроке ученики определяют цели и пользуются загадочными критериями. Разговор со стороны родителей был очень заинтересованный. Чтобы убедить родителей в пользе активной оценки, я использовал следующие аргументы:

- активная оценка позволяет ученику понять, чему он должен научиться, что будет оцениваться;
- АО фиксирует, что сделано хо-

рошо, что можно улучшить, как развиваться дальше;

— ученик имеет право на контроль и оценку своей деятельности и ее результатов, что дает ему возможность работать над ошибками и развивать свою деятельность;

— учитель разговаривает с учеником о его прогрессе в обучении.

Реакция родителей на новую стратегию оценивания была разной. Некоторые выразили непонимание и озабоченность тем, как без отметок контролировать успеваемость детей. Некоторые согласились, что новая система обучения может быть более эффективной, если ученик и родители получают подробный анализ учебных достижений и рекомендации о том, что делать дальше: „Мы (родители) школу окончили очень давно, и нам нужны более подробные инструкции, как помогать своим детям“. Видно, что при этой системе обучения можно прогнозировать результаты учебной деятельности, а не получать сюрприз в виде низких баллов и задавать себе вопрос „почему так?“.

Все родители согласились с тем, что придется больше сотрудничать с учителем и школой» (Леонид Шафаревич, г. Лида).

«Для информирования родителей о технологии АО я использовала родительское собрание. В своем выступлении объяснила родителям суть стратегии АО и попыталась убедить их в преимуществах активной оценки. Я обратила внимание, что ребенку будет гораздо легче учиться, если он будет получать подсказки о том, что сделано хорошо и что необходимо улучшить, а

Отзывы экспертов

«Сама по себе статья увлекает до того момента, пока не начинаешь задумываться о том, как АО внедрить в практику пусть даже свою как педагога, а не всей школы. Это сложно. Написано доступно, интересно, разобраны различные спорные вопросы, рассмотрена проблема с точки зрения всех участников процесса. Считаю эту статью очень интересной».

«После знакомства с этой работой не стать адептом формирующего оценивания просто невозможно. Подробное изложение всех плюсов этой составляющей деятельности учителя заложит в подсознание любого педагога архетип того, что без организации активного оценивания в современной школе делать нечего. А дельные советы по организации работы с родителями и детьми по поводу внедрения формирующего оценивания в учебно-воспитательный процесс просто заставят вас сделать то, к чему призывает автор статьи».

не просто получать безмолвные отметки. Благодаря обратной связи, которая сопровождает активную оценку, родители смогут узнать,

что их ребенок сделал правильно, в чем допустил ошибки и как это можно исправить. Очень важно, встречая ребенка из школы, спрашивать: “Чему ты сегодня научился?”, “Что нового узнал?”, а не “Какую отметку ты сегодня получил?”.

Нужно отметить, что реакция родителей была положительной, так как эффективность стратегии активной оценки была подтверждена на уроках белорусского языка и литературы, где учитель активно использовал приемы стратегии АО.

Также родители отметили, что во второй четверти успеваемость учащихся по информатике стала выше. При этом их нисколько не смущало уменьшение количества отметок в дневниках. Многие положительно отозвались об использовании комментариев к работам, где есть советы и подсказки о том, что сделано хорошо, а что необходимо улучшить; согласились с тем, что в таких условиях дети становятся более ответственными за обучение, следовательно, стремятся улучшить свои знания и отметки» (Наталья Шинкевич, г. Могилев).

«На родительском собрании в 7 „Г“ классе я рассказала родителям о стратегии АО. Сразу поясню, что цели убеждать родителей и навязывать им новую стратегию не было, скорее — показать преимущества. По времени это заняло 20 минут. Для начала зачитала родителям ответы детей на простой вопрос: “Какими словами родители встречают тебя, возвращаясь домой с работы?” Ответы были примерно одинаковы, и не было ни одного вопроса об учебном процессе или на-

личии новых знаний. Никто не спрашивал: “Чему ты сегодня научился?”

Далее предложила поиграть в импровизированную матрешку. Матрешки — это плохие отметки. Родители доставали матрешку, называли возможные причины получения плохих отметок. Среди них были: поиск информации, распределение времени, самоконтроль и самопроверка, неподготовка, плохое самочувствие, плохое настроение учителя и др. Обсудили преимущества активной оценки в решении этих проблем. В итоге пришли к главному выводу: учеба — это работа, которая, конечно же, должна быть оценена, но не только итоговой отметкой, но и оценкой, которая содержит информацию о качестве знаний и умений ребенка. Реакция родителей была различной. В большинстве родители согласились с тем, что активная оценка — хороший стимул для проявления самостоятельности, активности и осознанности в реализации учебного процесса ребенком» (Нина Ераховец, г. Минск).

Так что же определяет успешность учения: отметка или оценка? Думаю, выше убедительно показано, что оценка! Отметка есть только формальное отражение учебных достижений учащихся, а должен быть баланс между активной и итоговой оценками!

От редакции. Если вас заинтересовал данный материал, вы можете глубже погрузиться в эту тему с помощью нашего курса «Формирующее оценивание для реализации ФГОС», который находится на сайте «Директории» — tool.direktoria.org — в разделе «Академия».

