



## ИНФОРМАЦИЯ

о судебной практике правовой инспекции труда,  
организационных структур Профсоюза по спорам,  
вытекающим из трудовых правоотношений, за 2021 год

В соответствии с подпунктом 11.3 пункта 11 Устава Белорусского профессионального союза работников образования и науки (далее – Профсоюз) в 2021 году правовой инспекцией труда, руководителями и уполномоченными представителями Профсоюза составлено процессуальных и иных документов по просьбам работников, всего – 29; процессуальных документов в судебные органы – 17, заявлений в КТС – 12; количество исковых заявлений, рассмотренных судом с участием профсоюза решения по которым вступили в силу, всего – 6, в том числе количество заявлений, рассмотренных судом в пользу работников, включая заявления, по которым производство по делу прекращено в связи с отказом от заявленных требований вследствие добровольного удовлетворения ответчиком требований после предъявления заявления, если отказ принят судом – 5; в том числе количество заявлений, рассмотренных судом не в пользу работников, включая заявления, по которым производство по делу прекращено по основаниям, которые были известны к моменту предъявления заявления – 1; в том числе количество заявлений, рассмотренных судом, требования по которым удовлетворены частично – 2; количество апелляционных и надзорных жалоб на решение суда – 2; количество апелляционных и надзорных жалоб, по результатам,

рассмотрения которых вынесены решения в пользу работника (полностью или частично) – 2; количество споров разрешенных в пользу работника, без обращения в суд – 34; восстановлено на работе – 7, в том числе через суд – 3.

### **Профсоюз (главный правовой инспектор труда Манюк Л.В.):**

#### **1. Подготовлены исковые заявления:**

1.1. В соответствии с подпунктом 20.1 пункта 20 Устава Профсоюза Литовченко О.Ю., учитель ГУО «Средняя школа № 194 г. Минска» обратилась в Профсоюз с письменным заявлением об оказании правовой помощи в судебных инстанциях по ее иску о восстановлении на работе, оплате за время вынужденного прогула и о возмещении морального вреда.

Ранее Литовченко О.Ю. было подготовлено исковое заявление в суд первой инстанции.

Для представления интересов Литовченко О.Ю. в судебных заседаниях была оформлена доверенность Профсоюза.

При рассмотрении судом полномочий участников судебного процесса судья выразила сомнение в подлинности справки о том, что Литовченко О.Ю. является членом Профсоюза.

Представитель Профсоюза не был допущен к судебному заседанию до момента установления того, что Литовченко О.Ю. является членом Профсоюза и состоит на профсоюзном учете. На последующие заседания представитель Профсоюза также не был допущен.

В связи с вышеизложенным возможности оказать практическую помощь и представлять интересы Литовченко О.Ю. в судебных заседаниях не представилось возможным. Суд в иске по заявленным требованиям Литовченко О.Ю. отказал.

1. 2. Подготовлено исковое заявление о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, о возмещении морального вреда директору ГУО «Вилейская гимназия № 1 «Логос» Волку А.И. Несмотря на то, что Волк А.И. подлежал безусловному восстановлению на работе, он принял решение в суд не обращаться. В настоящее время он трудоустроен, ему была выдана положительная характеристика.

#### **2. Трудовые споры, разрешенные в пользу работника, без обращения в суд:**

2.1. В нарушение статьи 199 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – Трудовой кодекс) при наложении дисциплинарного взыскания на заместителя директора Шиман Т.И. ГУО «Колодищанская средняя школа» в виде выговора (пр. 16.12.2020 № 50-л) не была истребована объяснительная записка и не составлен акт об отказе Шиман Т.И. от дачи письменного объяснения. С приказом Шиман Т.И. не

ознакомлена, акт об отказе ознакомиться с приказом отсутствует, приказ отменен. В нарушение статьи 199 Трудового кодекса за один дисциплинарный проступок на заместителя директора Шиман Т.И. наложено два дисциплинарных взысканий: замечание и выговор (18.12.2020 № 53-л, 16.12.2020 № 53-л). В нарушение статьи 199 Трудового кодекса при издании приказа от 18.12.2020 № 53-л с Шиман Т.И. не истребована объяснительная записка, акт об отказе дать письменные объяснения отсутствует, приказ отменен. Приказ о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания от 23.02.2021 № 06-л на Шиман Т.И. отменен, так как она не нарушала санитарно-эпидемиологических требований, а маску сняла на время объявления ученикам о том, где они должны сидеть. На видео видно и слышно, что в актовом зале очень шумно и через маску невозможно было сделать вышеуказанное объявление. Кроме того руководитель не предпринял необходимых мер для ознакомления работников под расписку с вышеуказанными требованиями, приказ отменен. Приказом от 02.02.2021 г. № 31 «О снижении премии» в соответствии с подпунктом 4.5 пункта 4 коллективного договора заместителю директора по воспитательной работе Шиман Т.И. снижена премия на 50%. В соответствии с приложением № 1 к коллективному договору «Положение о премировании» премия снижается на 50 % за нетактичное поведение с учащимися, родителями, коллегами. В чём выразилось нетактичное поведение – в приказе нет объяснения. Объяснительной по данному факту Шиман Т.И. нет, акт об отказе отсутствует, приказ отменен.

2.2. В ГУО «Кореновский учебно-педагогический комплекс детский сад-средняя школа Логойского района» уборщику служебных помещений не был присвоен 2-ой разряд и в трудовую книжку не внесена соответствующая запись; с нарушением части шестой статьи 199 Трудового кодекса изданы приказы о наложении на нее дисциплинарных взысканий и лишении премии (от 18.11.2020 № 38-а, 25.11.2020 № 39-а, 14.11.2020 № 34-а, 13.01.2021 № 2-а, 22.02.2021 № 8-а, 06.03.2021 № 10-а, 21.05.2021 № 26-а), выявленные нарушения отменены.

2.3. Первичной профсоюзной организацией Профсоюза РУП «Институт экспериментальной ветеринарии имени С.Н. Вышелесского» отменено решение нанимателя о сокращении штата работников и увольнении их по пункту 1 статьи 42 Трудового кодекса – сокращение штата работников.

2.3. В ГНУ «Объединенный институт машиностроения Национальной академии науки Беларуси» в нарушение части третьей статьи 126 Трудового кодекса сумма часов рабочего времени по графику работ (сменности) за учетный период сторожей превышает норму часов за

этот период. Отделом социально-экономической работы Профсоюза (Вербило Е.В.) в соответствии с частью первой статьи 69 Трудового кодекса за каждый час работы в сверхурочное время сверх заработной платы, начисленной за указанное время, произведена доплата.

**Брестская областная организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Петручик А.М.):**

1. По просьбе члена Профсоюза Аксеновой Н.В. подготовлено исковое заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим. Из сути **искового заявления** следовало, что Аксенова Н.В. просит суд признать ее супруга Аксеновым Д.А. 25.06.1966 г.р., безвестно отсутствующим.

**2. Подготовлены обращения в комиссию по трудовым спорам** (далее – КТС) работникам УО Филиал «Брестский государственный технический университет» Политехнический колледж:

2.1. Демчук Н.В. по вопросу об отмене приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности. При участии главного правового инспектора труда, было принято решение об отмене приказа № 90-л от 25.11.2020 «О привлечении лаборанта Демчук Н.В. к дисциплинарной ответственности».

2.2. Тысевич Е.В. по вопросу незаконного изменения существенных условий труда. До момента рассмотрения данного вопроса на заседании КТС наниматель принял решения в добровольном порядке отозвать уведомление об изменении существенных условий труда секретарю учебной части Тысевич Е.В.

**3. Трудовые споры решены без обращения в суд:**

3.1. В адрес члена Профсоюза Федотовой Н.А. из ГУО «Ясли-сад № 3 г. Жабинки» поступило письменное требование. В требовании было указано, что на основании подпункт 3.2. пункта 3. договора от 05.04.2019 на обучение Федоровой Н.А. необходимо в срок до 25.03.2021 выплатить денежные средства, затраченные согласно подпункта 2.1.1. пункта 2.1. договора, в сумме 754,66 руб. Трудовой спор рассмотрен без обращения в суд. При изучении условий договора установлено, что при расторжении трудовых отношений – по соглашению сторон, лицо освобождается от возмещения денежных средств, затраченных на обучение.

3.2. 02.06.2021 при проведении личного приема к председателю Столинской районной организации Профсоюза обратилась Мальцевич Т.Н. председатель ППО ГУО «Мочульская базовая школа» по вопросу расторжения с ней трудового договора по инициативе нанимателя в связи с увольнением по сокращению штата. На основании п. 45.14. районного соглашения наниматель не имел право на сокращение Мальцевич Т.Н.. После обращения к начальнику отдела по образованию Вечорко А.Н.,

руководителю учреждения образования Макарицкому Э.В. вопрос решён положительно в пользу Мальцевич Т.Н. Вопрос решен досудебном порядке. Решение об увольнении Мальцевич Т.Н по пункту 1 статьи 42 Трудового кодекса - по сокращению штата, отменено.

**Брестская городская организация Профсоюза (главный специалист Харитонович О.В.):**

1. По просьбе членов Профсоюза работников ГУ «Центр Московского района г. Бреста по обеспечению деятельности бюджетных организаций» Романюк С.А. и Москалевич М.И подготовлены иски в суд Московского района г. Бреста, а так же осуществлено представительство в суде.

С работниками, которые были добросовестными работниками и не имели дисциплинарных взысканий, были расторгнуты трудовые отношения по пункту 2 части 2 статьи 35 Трудового кодекса.

При рассмотрении исковых заявлений в суде истцы отказались от исковых заявлений в связи с добровольным удовлетворением ответчиком требований искового заявления в полном объеме. 10.06.2021 оба члена профсоюза восстановлены на работе.

**Витебская областная организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Яценко Т.Е.)**

1. Составлено исковое заявление Кезик З.И. работнику ГУО «Погощанский ясли-сад Браславского района» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда и принято участие в предварительном заседании и рассмотрении дела по существу. Решением суда увольнение Кезик З.Е. признано незаконным. В связи с нецелесообразностью восстановления на работе Кезик З.Е., с ее согласия, с ответчика взыскано: возмещение в размере десятикратного среднемесячного заработка по основной работе в сумме 7101,60 руб.; возмещение в размере десятикратного среднемесячного заработка по работе по совместительству в сумме 1664 руб., компенсация морального вреда в сумме 200 руб.

**2. Трудовые споры, разрешенные в пользу работника, без обращения в суд:**

2.1. По вопросу отмены приказа об увольнении директора ГУО «Сенненская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Козлова Л.Л., уволенного на основании поданного им заявления, в том числе с работы по совместительству. Устное обращение о возможности приема на работу в качестве основного работника – учителя в это же учреждение образования рассмотрено с выездом на место, совместно с председателем Сенненской районной организации Профсоюза (Дергачева Е.В.) и начальником отдела по

образованию Сенненского райисполкома (Вилюгина Е.А.). Поскольку на эту должность сразу был переведен молодой специалист, то в данном учреждении вакансии по предмету (история, обществоведение) отсутствовали. Заявителю были предложены все подходящие вакансии в других учреждениях района, от которых он отказался.

2.2. Двум работникам ГУО «Язвинский ясли-сад Шумилинского района», уволенным по 1 статьи 42 Трудового кодекса – в связи с ликвидацией организации, по требованию Профсоюза выплачено выходное пособие в размере 1454,73 руб. и 949,42 руб.

**Гомельская областная организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Филипенко Н.С.):**

**1. Подготовлены искивые заявления:**

1.1. Мазаю А.А., заместитель директора по технике и хозяйственной работе КУП «ДРОЦ «Сидельники»» о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула.

Впоследствии два исковых заявления от данного работника были объединены для рассмотрения в одно дело, по которому было вынесено решение суда Мозырского района о восстановлении Мазаю А.А. на прежнем месте работы, в прежней должности и взыскан в его пользу средний заработок за время вынужденного прогула в размере 997,92 руб.

1.2. Кравченко О.А., работнику дошкольного учреждения образования г. Гомеля, о взыскании заработной платы за отработанный период времени в интересах ее дочери Кравченко О.П. По решению суда в пользу истца взыскано 538, 48 руб.: 161,16 руб. – сумма средств не выплаченная при окончательном расчете при увольнении, 377, 32 руб. – средний заработок за задержку расчета при увольнении.

1.3. Апелляционная жалоба были составлены Викторовой Е.И. в связи с ее несогласием с решением, вынесенным судом первой инстанции.

1.4. Составлено искивое заявление о возмещении морального вреда работнику Гербаносенко П.Г.

**2. Трудовые споры, разрешенные в пользу работника, без обращения в суд:**

2.1. Директор ГУО «Бывальковский детский сад–базовая школа» установил факт отсутствия на рабочих местах заместителя директора по хозяйственной работе и четырех технических работников. Им было принято решение привлечь их к дисциплинарной ответственности.

Кроме дисциплинарного взыскания, все пятеро были лишены премии за май 2021 года в размере 100%, что явилось нарушением норм действующего коллективного договора.

Технические работники в письменных объяснительных указали, что покинули рабочие места с разрешения их непосредственного руководителя

– заместителя директора по хозяйственной работе. С примененными в отношении их мерами были не согласны, по этой причине написали письменное заявление в КТС с требованием данный приказ отменить.

Приказ в нарушение требований части 6 статьи 199 Трудового кодекса не содержал никакой мотивировки. Помимо этого, положением о премировании, действующим в учреждении образования, не предусмотрено лишение работников премии на 100%.

КТС было принято решение в пользу работников. В результате отмены данного приказа работникам возвращены денежные средства в размере 653,31 руб., из них 39,62 невыплаченная премия за май 2021 года, 613,69 доплата до минимальной заработной платы.

2.2. Письменное обращение работников ГУО «Средняя школа № 72 г. Гомеля», возникшее в связи со снятием с работников часов надомного обучения, что являлось частью их педагогической нагрузки, по окончании образовательного процесса 31 мая.

Специалисты центра по обеспечению деятельности бюджетных организаций указали руководителю данного учреждения на недопустимость, по их мнению, внесения часов обучения на дому в тарификационные списки педагогических работников в связи с тем, что данная работа носит временный характер, организуется в соответствии с медицинскими заключениями и только на период учебного процесса (т.е. по 31 мая).

Было установлено, что такой подход неверен и противоречит нормам Постановления Министерства образования Республики Беларусь от 30.03.2007 г. № 25 «Об особенностях регулирования труда педагогических работников». Пунктом 1.5. постановления определено, что период каникул, установленный для обучающихся, не совпадающий с трудовыми отпусками педагогических работников, а также периоды отсутствия обучающихся на учебных занятиях (занятиях, уроках), являются для педагогических работников рабочим временем.

По результатам совместных заседаний с участием заинтересованных сторон прийти к единому мнению не удалось. В связи с тем, что решение данного вопроса затрагивало интересы более 40 работников данного учреждения, обкомом Профсоюза был подготовлен соответствующий запрос в Министерство образования Республики Беларусь, которое разъяснило, что окончание учебного процесса не является основанием для «снятия» часов обучения на дому.

После разрешения проблемной ситуации в обком Профсоюза поступило благодарственное письмо от работников данного учреждения, поскольку действия Профсоюза позволили не допустить незаконного

удержания с 40 работников учреждения образования денежных средств в размере 28 325, 33 руб.

2.3. Работнику ГУО «Лоевская районная гимназия» Андреев Л.П. в нарушение норм действующего коллективного договора не выплачивалась материальная помощь, как работнику, имеющему ребенка-инвалида.

В результате разъяснительной работы заявительнице выплачена сумма в размере 232,00 руб.

### **3. Подготовлены заявления в КТС:**

3.1. ГУО «Ясли-сад № 12 г. Гомеля» по просьбе дворника Чугая Д.М. об отмене дисциплинарных взысканий. В ходе рассмотрения обращения данного заявителя было установлено, что ряд упущений, указанных заявителем в своих обращениях (устных) нашли свое подтверждение. Нанимателю была выдана рекомендация с указанием необходимости принятия соответствующих мер. В частности, работнику были выданы недостающие средства индивидуальной защиты, созданы приемлемые санитарно-бытовые условия для хранения личных вещей и приема пищи.

3.2. Работнику филиал «Гомельский государственный дорожно-строительный колледж имени Ленинского комсомола Белоруссии» учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования» (филиал ГГДСК УО РИПО) Унятов В.В. по вопросу правильности начисления ему заработной платы за проведенные часы.

3.3. Игнатенко Н.О., работнику ГУО «Буда-Кошелевская гимназия» Причиной послужило ее несогласие с дисциплинарным взысканием, которое наниматель применил в отношении нее.

3.4. Работникам ГУО «Дубовицкий детский сад – базовая школа» (Кормянский район). По вопросам, изложенным в обращении, была проведена проверка. Фактов, подтверждающих нарушение законодательства в отношении заявителей, установлено не было, однако в рамках рассмотрения данного обращения были выявлены другие нарушения законодательства о труде. Нанимателю выдана рекомендация с целью принятия мер по их устранению.

### **Гродненская областная организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Грецкая Н.В.)**

1. По письменному заявлению работника ГУО «Средняя школа №5 г. Гродно» Боровского В.Ж., уволенного за неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей работником, имеющим неснятое (непогашенное) дисциплинарное взыскание, по пункту 6 статьи 42 Трудового кодекса, подготовлено исковое заявление суд первой инстанции о восстановлении на работе, выплате компенсации за нанесение морального вреда, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Была выдана доверенность на представление



интересов члена Профсоюза в суде. Стороны заключили мировое соглашение, по которому нанимателем в приказ об увольнении внесены изменения в части замены даты увольнения и основания увольнения на «по соглашению сторон пункт 1 части 2 статьи 35 Трудового кодекса». Также ему выплачено 1490,97 руб., из них: 400 руб. – компенсация за нанесение морального вреда, 961,26 руб. – средний заработок за время вынужденного прогула, 112,68 руб. – компенсация за неиспользованный трудовой отпуск, 17,03 руб. – доплата выплаты на оздоровление.

**Минская областная организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Вишневский В.Я.):**

1. Составлено 2 исковых заявления об отмене дисциплинарных взысканий, восстановлении на работе, оплате за время вынужденного прогула, возмещении морального вреда заместителю директора по административно-хозяйственной работе ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно» Вараксе Н.В.

В течение октября - декабря 2021 года принято участие в 5 судебных заседаниях в качестве представителя истца, которая была уволена 02.09.2021 по истечении срока действия контракта, в суде Молодечненского района Минской области, по гражданскому делу об отмене дисциплинарных взысканий, о восстановлении на работе, оплате за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда. Исковые требования частично удовлетворены.

**2.Трудовые споры, разрешенные в пользу работника, без обращения в суд:**

2.1. Председателем Смолевичской районной организации Профсоюза Гольмаковой С.С. предотвращено увольнение 2 работников:

В соответствии с коллективным договором продлены трудовые отношения с дворником ГУО «Ясли – сад № 2 г. Смолевичи» Сидоровичем И.М. до достижения общеустановленного пенсионного возраста.

Предотвращено увольнение главного специалиста управления по образованию, спорту и туризму Смолевичского райисполкома Федкович-Мусько Е.Н., которая находилась в социальном отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

2.2. По инициативе председателя Молодечненской районной организации Профсоюза Кохановской Л.В. разрешены 2 спора в пользу работников без обращения в суд.

**Могилевская областная организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Ермолович А.М.):**

1. По письменному обращению Чавро Т.В., работника УО «Могилёвский государственный университет им. А.А.Кулешова»

подготовлено исковое заявление в суд об отмене дисциплинарного взыскания.

К Чавро Т.В. было применено дисциплинарное взыскание – выговор и было принято решение о не продлении с ней трудовых отношений. За разрешением спора она обратилась в КТС. Решением КТС в удовлетворении требования о снятии дисциплинарного взыскания Чавро Т. В. было отказано.

Проведен мониторинг правомерности применения дисциплинарного взыскания, в ходе которого нанимателю было разъяснено, что при наложении дисциплинарного взыскания на работника было допущено нарушение трудового законодательства. Нанимателем было принято решение о продлении с Чавро Т.В. срока действия контракта.

**Минская городская организация Профсоюза (главный правовой инспектор труда Сивакова В.А.)**

### **1. Подготовлены иски:**

1.1. По письменному заявлению бывшего работника УО «Минский государственный профессионально-технический колледж строителей имени В.Г.Каменского» (далее – МГПТК строителей) Рамановича В.Ф. была подготовлена апелляционная жалоба в коллегия по гражданским делам Минского городского суда на решение суда Московского района г. Минска от 13.01.2021 (судом 1 инстанции иски о восстановлении его на работе в УО МГПТК строителей рабочим по комплексному обслуживанию и ремонту зданий и сооружений 3 разряда на 0,5 ставки удовлетворены частично). Решением суда изменена дата увольнения с 30.10.2020 на 12.11.2020, в пользу работника взыскан средний заработок за время вынужденного прогула в размере 89,10 руб. и денежная компенсация морального вреда в размере 150 руб., в удовлетворении остальной части исковых требований отказано, однако с решением суда работник не согласен и хочет восстановиться на работе.

1.2. По письменному заявлению бывшего работника ГУО «Специальная общеобразовательная школа № 188 для детей с нарушениями зрения г. Минска» Кобец С.В. подготовлено исковое заявление в суд Центрального района г. Минска о восстановлении на работе, выплате среднего заработка за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда в размере 1000 рублей. Кобец С.В. работала в учреждении образования в должности воспитателя второй квалификационной категории по срочным трудовым договорам от 15.03.2021 – на время выполнения обязанностей временно отсутствующего работника – воспитателя Смоленской А.М., находящейся в социальном отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет (в трудовом договоре определены сроки его действия: начало «с

15.03.2021» и окончание – «прекращается днем, предшествующим дню выхода на работу временно отсутствующего работника» (пункт 6 договора) и от 23.03.2021 на время выполнения обязанностей временно отсутствующего работника – воспитателя Смоленской А.М., находящейся в трудовом отпуске (в трудовом договоре также определены сроки его действия: начало «с 24.03.2021» и окончание – «по 29.04.2021» (пункт 6 договора), у нанимателя имеются письменные заявления работника от 15.03.2021 о работе по срочным трудовым договорам, а также приказы от 15.03.2021 № 41-к «О приеме на работу Кобец С.В.», 23.03.2021 №5 0-к «О продолжении трудовых отношений с Кобец С.В.», с приказами работник ознакомлен под роспись. При приеме на работу стороны договорились о заключении срочных трудовых договоров и о конкретных сроках их действия. Приказом нанимателя от 19.04.2021 № 62-к «Об увольнении с работы Кобец С.В.» работник был уволен 29.04.2021 в связи с истечением срока действия срочного трудового договора по пункту 2 части 2 статьи 35 Трудового кодекса, с данным приказом ознакомиться под роспись работник отказался, о чем нанимателем 19.04.2021 составлен соответствующий акт. Учитывая, что в день увольнения 29.04.2021 работник отсутствовал на работе (листок нетрудоспособности серии АЮ № 0888856 от 29.04.2021 выдан УЗ «40 городская клиническая поликлиника»), наниматель, соблюдая законодательство о труде, направил 29.04.2021 в адрес работника заказное письмо с уведомлением о необходимости явиться за получением дубликата трудовой книжки либо дать письменное согласие о направлении его по почте, окончательный расчет произведен своевременно. Дубликат трудовой книжки получен работником лично 03.05.2021. В ходе мониторинга нарушений законодательства о труде не установлено, однако Кобец С.В. считает, что при увольнении с должности ее права нарушены, подготовлен проект искового заявления в суд.

1.3. По письменному заявлению бывшего работника ГУО «Средняя школа № 125 г. Минска» Малаховой З.М. подготовлено исковое заявление в суд Фрунзенского района г. Минска о восстановлении на работе, выплате среднего заработка за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда (Малахова З.М. работала в учреждении образования воспитателем в группе продленного дня с 03.11.2008 по трудовому договору и контракту. В 2019 году, с согласия сторон, был заключен новый контракт от 18.06.2019 сроком на 1 год с 18.06.2019 по 17.06.2020, в 2020 году действие контракта с согласия сторон продлено сроком на 1 год с 18.06.2020 по 17.06.2021, контракт изложен в новой редакции). Работник считает, что всегда добросовестно выполняла свою

работу и нанимателем неправомерно принято решение о не продлении с ней трудовых отношений.

**Первичная профсоюзная организация Белорусского государственного университета (председатель Суворов В.В.):**

1. Принято участие в работе КТС по четырем обращениям работников. В трех случаях решения не было принято. Работники обратились в суд, решение было принято в пользу нанимателя. По одному заявлению в КТС заседания не проводилось, поскольку при поддержке Профсоюза спор был урегулирован до заседания КТС и заявление работник отозвал.